



DEMOCRATICI DI SINISTRA – SEZIONE DI SANT'IPPOLITO

MA QUALE V.I.A... FERMIAMO QUELLA CENTRALE!

LO SCORSO 12 DICEMBRE L'UFFICIO DI VALUTAZIONI E AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI HA ESPRESSO PARERE FAVOREVOLE, DAL PUNTO DI VISTA DELL'IMPATTO AMBIENTALE, ALLA COSTRUZIONE DELLA CENTRALE A BIOMASSE DI SCHIEPPE PRESCRIVENDO UNA RIDUZIONE DEL 25% DELLA POTENZA RISPETTO AL PROGETTO ORIGINALE. DALL'ANALISI DEL DECRETO EMERGONO PERÒ MOTIVAZIONI CHE NON CONVINCONO, ANZI INQUIETANO NON POCO. ECCO LE RAGIONI DELLA NOSTRA INQUIETUDINE:

- 1. IL MODELLO PER L'ANALISI DELLE EMISSIONI E' QUELLO GIUSTO?** I TECNICI DELLA REGIONE HANNO PRESO PER BUONO IL MODELLO UTILIZZATO DALLA WAFERZOO S.R.L PER IL CALCOLO DELL'INQUINAMENTO ATMOSFERICO IL QUALE, TRA L'ALTRO, PREVEDE UNO "STRATO LIMITE" MOLTO ALTO. E' COME VALUTARE LO STATO DELLE ACQUE DEL MARE DI FANO PRELEVANDO CAMPIONI A 100 KILOMETRI DALLA COSTA E NON A POCHI METRI.
- 2. QUALE USO DELL'ENERGIA TERMICA DISPERSA?** NON SONO STATE DATE DISPOSIZIONI PRECISE SULL'USO DELL'ENERGIA TERMICA DERIVANTE DALLA PRODUZIONE DI QUELLA ELETTRICA. **QUESTO NON E' UN ASPETTO SECONDARIO**. IN ASSENZA DI UN PROGETTO PRECISO CI SI DOMANDA DOVE ANDRANNO A FINIRE I (CIRCA) 40 MW DI ENERGIA TERMICA. LA LORO DISPERSIONE NELL'ATMOSFERA PRODURREBBE UN IMPATTO AMBIENTALE RILEVANTE E FORSE NON SOSTENIBILE NEL NOSTRO TERRITORIO. **NON E' POSSIBILE AUTORIZZARE QUELLE CHE SONO, DA QUESTO PUNTO DI VISTA, SOLO DELLE VAGHE PROMESSE**.
- 3. MANCA UNA PRECISA PIANIFICAZIONE SUL REPERIMENTO DEL MATERIALE NECESSARIO IN FUNZIONE DELLA DISTANZA.** LA PROVINCIA DI PESARO (SECONDO FONTI UFFICIALI) NON E' IN GRADO DI PRODURRE LA QUANTITÀ DI BIOMASSE NECESSARIA PER CUI SARÀ NECESSARIO RIFORNIRSI AL DI FUORI DI ESSA. CIÒ IMPLICA UN TRAFFICO DI CIRCA **50/60 AUTOMEZZI AL GIORNO** (BASTA DIVIDERE LE 370 TONNELLATE NECESSARIE PER LA CAPACITÀ DI UN AUTOMEZZO CHE E' DI CIRCA 13 TONNELLATE (E NON LE 30 PREVISTE DAL PROGETTO)). E QUESTO VA AD AUMENTARE L'INQUINAMENTO ATMOSFERICO E ACUSTICO.
- 4. MANCA SOPRATTUTTO UNA QUALSIASI ANALISI DI FATTIBILITÀ ECONOMICA DEL PROGETTO.** INSOMMA, SE LA CENTRALE E' STATA PROGETTATA PERCHÉ PRODUCA UTILI COM'È POSSIBILE CHE QUESTO AVVENGA SE SI INTENDE UTILIZZARE MATERIALE A BASSO POTERE CALORIFICO (STOCCHI DI MAIS) O ESTREMAMENTE COSTOSO (LA PAGLIA COSTA 6/6,5 EURO AL QUINTALE) PRELEVANDOLO IN TUTTI GLI ANGOLI DELLA REGIONE CON COSTI DI TRASPORTO AGGIUNTIVI? A MENO CHE, A MENO CHE IN FUTURO, NON SI INTENDA UTILIZZARE MATERIALE DIFFERENTI DAGLI SCARTI AGRO-FORESTALI (AD ESEMPIO I RIFIUTI SOLIDI URBANI).

ECCO, QUESTI SONO I MOTIVI CHE CI FANNO RIBADIRE, ANCORA UNA VOLTA LA NOSTRA CONTRARIETÀ AD UN PROGETTO MASTODONTICO, NON SOSTENIBILE E, IN ALCUNI ASPETTI, APPROSSIMATIVO. CERCHEREMO DI FARLI VALERE NELLE SEDI OPPORTUNE E CON I NOSTRI RAPPRESENTANTI

I DEMOCRATICI DI SINISTRA DI SANT'IPPOLITO